Kraków, luty 2019 r.

**Informacja**

**z całorocznej kontroli prawidłowości**

**obrotu akumulatorami samochodowymi i bateriami**

Kontrole w powyższym zakresie realizowano w I i IV kwartale 2018 roku. Ogółem skon­trolowano 10 przedsiębiorców, tj.:

* 8 placówek handlu detalicznego,
* 1 hurtownię,
* 1 zakład usługowy.

Nieprawidłowości stwierdzono w 1 sklepie, kwestionując 1 partię baterii w wyniku badań laboratoryjnych, z uwagi na zawyżoną zawartość kadmu.

**4.1. W zakresie oznaczenia oferowanych do sprzedaży baterii i akumulatorów** sprawdzono **33 partie.**

Badając oznakowanie baterii symbolem selektywnego zbierania ustalono, że do­stawcy wprowadzają towar prawidłowo oznakowany, a w przypadku baterii guzikowych o ma­łych rozmiarach - symbol se­lektywnego zbierania umieszczono na ich opakowaniach i był on zgodny z załącznikiem nr 3 do ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 roku *o bateriach  
i akumulato­rach*.

W odniesieniu do baterii poddanych badaniom laboratoryjnym (1 partia), stwierdzono, że pomimo zawar­tości kadmu nie były oznaczone symbolem tego pierwiastka.

**4.2. Prawidłowość zaprojektowania i oznakowania sprzętu,** w którym zamontowane zostały baterie, **badano dla 39 partii.** Na wszystkich urządzeniach podano informacje o rodzaju za­montowanych baterii. Ponadto kontrolowany sprzęt został zaprojektowany w taki sposób aby było możliwe łatwe usunięcie z niego zużytych baterii i akumulatorów.

**4.3. Prawidłowość i legalność wykonywania działalności.**

**4.3.1.** Badając legalność działalności stwierdzono 1 przypadek niezgłoszenia zmiany stanu faktycznego prowadzonej działalności gospodarczej. Pozostali przedsiębiorcy pro­wadzili działalność legalnie i zgodnie z zakresem określonym we wpisie do Cen­tralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospo­darczej lub Krajowym Rejestrze Sądowym.

**4.3.2.** Kontrolując prawidłowość wykonywania działalności stwierdzono, że:

a) sprzedawcy detaliczni:

* przyjmują selektywnie zebrane baterie i zużyte akumulatory przenośne od użyt­kow­nika końcowego przez udostępnienie pojemnika, bez żądania zapłaty za przyjęcie;
* przekazują zebrane, zużyte baterie i akumulatory, zbierającemu sprzedawcy hurtowemu;

b) sprzedawca hurtowy:

* przyjmuje zużyte baterie przenośne i akumulatory od użytkownika końco­wego oraz od sprzedawcy detalicznego, któremu przekazali baterie przenośne lub aku­mulatory, bez żądania od nich zapłaty za przyjęcie  
  - w 2018 r. nikt nie zwrócił zużytych baterii i kontrolowana placówka również ich nie przekazy­wała zbierającemu odpady;

c) zakład usługowy:

* przyjmuje zużyte baterie przenośne i akumulatory od użytkownika, któremu zamontowali baterie przenośne lub aku­mulatory, bez żądania od nich zapłaty za przyjęcie.

**4.4. Prawidłowość udzielania gwarancji**

Zakresu tego nie badano, ponieważ do **objętych kontrolą towarów nie dołączono kart gwarancyjnych.**

**4.5. Inne ustalenia kontroli**

W trakcie kontroli sprawdzono, czy zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 roku *o bateriach i akumulatorach* na dokumentach związanych z obrotem bateriami został zamieszczony numer rejestrowy wprowadzającego. Ustalono, że w 4 przypadkach dostawca nie umieścił na dowodzie dostawy tego numeru.

Pozyskane dane zostaną przekazane do właściwych ze względu na siedzibę przedsię­biorców Marszałków Województwa.

**4.6. Badania laboratoryjne**

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki z 3 partii baterii przenośnych. W ich wyniku zakwestionowano **1 partię baterii.** Z otrzymanego sprawozdania z badań wy­nika, że  
w bateriach stwierdzono zawartość kadmu w ilościach: (0,00241±0,00029)%,  
i (0,00372±0,00045)%, gdzie winno być <0,002%. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki oraz brak oznakowania baterii symbolem chemicznym kadmu stwier­dzono, że **próbka jest niezgodna** pod względem zawartości kadmu z wymaganiami art. 9 ust. 2 p. 1a cytowanej ustawy *o bate­riach i akumulatorach*.

Baterie zostały wycofane z obrotu. Wobec osoby odpowiedzialnej za ich wprowadzenie skierowano wniosek o ukaranie do sądu rejonowego za wykroczenie z art. 74 ustawy   
*o bateriach i akumulatorach*.

O ustaleniach kontroli poinformowano Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej, na terenie którego prowadzi działalność gospodarczą dostawca kwestionowanych bate­rii.

**Przeprowadzone kontrole dały podstawę do:**

* skierowania wniosku do sądu rejonowego o ukaranie w związku z wykroczeniem z art. 74 ustawy *o bateriach i akumulatorach*,
* nałożenia mandatu karnego kredytowanego w kwocie 500,- zł w związku z wykroczeniem z art. 601§ 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń,
* wydania decyzji zobowiązującej do uiszczenia należności pieniężnej za przeprowadzone badanie,
* skierowania wystąpienia pokontrolnego,
* skierowania wystąpienia do dostawcy kwestionowanego towaru,
* poinformowania Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, na terenie którego prowadzi działalność gospodarczą dostawca kwestionowanych baterii.

Podsumowując wyniki kontroli należy stwierdzić, iż nie wykazały one znaczących nie­prawidłowości w zakresie obrotu bateriami i akumulatorami. Przedsiębiorcy zajmujący się ich dystrybucją posiadają wiedzę dotyczącą przepisów w sprawie obrotu, bateriami i przestrzegają ich w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Nieprawidłowości ujawniono podczas jednej kontroli w sklepie prowadzonym przez obcokrajowców. Powyższe tłumaczą nieznajomością obowiązujących przepisów.
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